

Title: Research Management Committee (RMC) Meeting

Subject: Minutes of the Meeting

Date: February 22nd, 2024

Reporter: Morgane LEONARD

Recipient(s):

- All Research Management Committee (RMC) Members.
- All ICN BS permanent teachers

Copy :

Presents:

BERTHOD Olivier
DUENAS Alejandra
DURAND Estelle
IVANAJ Silvester
KITCHEN Philip
MARTINEAU Régis
PAULET Elisabeth
SCHULZ Klaus-Peter
STEKELORUM Rebecca

Excused absents:

Page 1/3

AGENDA

1. **Feedback on Faculty Day workshops**
2. **Transgression of ICN's code of ethics by a student**
3. **Update on recent rankings**
4. **Validation of Seed Funding documents**

1. Feedback on Faculty Day workshops

The RMC members discussed a few selected topics from the [Faculty Day workshops](#) and ideas that came from them:

- **Connection Research and Teaching:**
 - Using video as a tool of communication with the students in classes, but also outside the school through different media (social media, our website, etc.)
- **Creative a supportive research work and environment:**
 - Teaching and grading process taking time away from research: this should be solved with the implementation of Aurion, our new ERP, next year, and a Moodle platform for centralization.
 - Research clusters: assist to all Research Coffees, think of CEREFIGE's network of researchers, be attentive to programs such as UL's Industry of Future, a program in the creating, involving researchers from several UL laboratories.
 - Romain PIERRONNET: do not hesitate to reach out to him for project consulting. Additionnally, he and DAR office will put a process in place to support research project submissions.
- **PhD recruitment/PhD program design:** the RMC members agreed that in order to attract higher profiles, the PhD program needs to be more appealing and challenging. This can be achieved by:
 - Showcasing online ICN's professors and their research to pick potential candidates' interest and allow them to make a research proposal aligned with his supervisor-to-be's domain.
 - Offering financial compensation by including them in funded projects.

2. Trangression of ICN's code of ethics by a student

After fraudulently using AI in their research, the Ethical Committee of ICN decided to exclude a PhD student from the program.

In order to educate all students on the matter, Elisabeth PAULET held a meeting on March 4th, 2024, on AI and the proper, deonthological way to use it in research.

The results of ICN's AI working group will soon be included in an updated version of our ethical charter, which will come with guidelines. Our Head of Pedagogy to come will work on a lighter version for teaching. These documents will target both faculty and students.

3. Update on recent rankings

Le Point shared their latest ranking of business school (see annex). ICN Business School is ranked 12th, so we climbed in the ranking.

There is however a point of concern: ICN's research is ranked 26th:

- Only "paper" publications are taken into account (online only do not count, leading to a discrepancy).
- ICN lacks of 4* and plus publications (ABS/FNEGE).

Although some schools have publishing strategies such as hiring researchers who massively publish in higher ranked journals, the RMC members agreed that this is not a sustainable solution for ICN. They suggested optimizing our current system with a few solutions:

- Advertise H indexes, showcase citations of our publications,
- Encourage Faculty members to take part in editorial activities of high ranked journals
- “Excellence grants” allowing professors to have teaching reduction for a limited time period during which they will publish 4* papers.
- Upgrade the current three-year track period to a five-year one, giving more time to achieve higher ranked publications.

4. Validation of Seed Funding documents

Silvester IVANAJ, as new Head of Research, reworked ICN’s current Seed Funding call in order for the submitted projects to be more aligned with ICN research’s identity and values. These documents were reviewed and validated by the RMC members and will soon be shared with the Faculty on the occasion of 23-24 second Seed Funding call.

Next RMC meeting

March 21st, 2024

Écoles de management Le grand chambardement

Excellence. Concurrence, diversification des étudiants, remise en question du modèle enseigné... Bousculées de toutes parts, les business schools évoluent pour coller à leur époque. Afin de prendre la mesure de ces changements et choisir en connaissance de cause, « Le Point » vous propose son palmarès, accompagné d'un dossier de 20 pages.

Atouts. Pause détente dans le parc du campus de Bordeaux de la Kedge Business School, le 30 janvier.

Sommaire

Programmes grande école : le palmarès 2024
p. 114

Méthodologie : comment lire nos tableaux
p. 116

Le début d'une nouvelle ère ?
p. 120

Les associations, cœur battant de la vie étudiante
p. 122

Un double diplôme, sinon rien
p. 128

Villes moyennes, grandes écoles
p. 132

La nouvelle coqueluche des étudiants
p. 136

Le nouveau master qui bouscule les grands
p. 138

Programmes grande école : le palmarès 2024

Ce classement distingue les 37 diplômes de grade de master visés par l'État et proposés par des écoles de management en France. Tous les diplômes éligibles ont été évalués, à l'exception de celui de l'ESC Pau, qui n'a pas souhaité participer. Retrouvez notre méthodologie p. 116.

| Rang 2024* | Tendance** | Nom de l'école | Type de cursus | Label(s) de qualité détenu(s) par l'école | Niveau des salaires*** | Rang Pédagogie | Rang International | Rang Professionnalisation | Rang Sélectivité | Rang Recherche | Rang Reconnaissance académique | Note sur 100 |
|------------|------------|---|----------------------------|---|------------------------|----------------|--------------------|---------------------------|------------------|----------------|--------------------------------|--------------|
| 1 | ↔ | HEC Paris | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 94 |
| 2 | ↔ | Essec | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 91 |
| 3 | ↔ | ESCP | Post-prépa | Equis, AACSB, EFMD | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 12 | 1 | 88 |
| 4 | ↑ | EM Lyon | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 83 |
| 5 | ↔ | Edhec | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 1 | 8 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 78 |
| 6 | ↔ | Skema | Post-prépa | Equis, AACSB, EFMD | 2 | 6 | 4 | 7 | 6 | 6 | 12 | 75 |
| 7 | ↔ | Neoma | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 2 | 7 | 7 | 8 | 7 | 6 | 6 | 71 |
| 8 | ↔ | Audencia | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 2 | 5 | 9 | 11 | 8 | 10 | 6 | 69 |
| 9 | ↑ | Kedge | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 2 | 11 | 14 | 6 | 9 | 11 | 11 | 65 |
| 10 | ↑ | TBS Education | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 2 | 12 | 15 | 9 | 12 | 14 | 10 | 60 |
| 11 | ↔ | GEM - Grenoble École de management | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 4 | 10 | 24 | 12 | 15 | 9 | 6 | 59 |
| 11 | ↑ | Rennes School of Business | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba, EFMD | 3 | 9 | 8 | 10 | 9 | 13 | 19 | 59 |
| 13 | ↓ | Iéseg | Post-bac | Equis, AACSB, Amba | 4 | 15 | 11 | 24 | 17 | 4 | 6 | 57 |
| 13 | ↓ | MBS - Montpellier Business School | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 4 | 13 | 23 | 14 | 11 | 8 | 13 | 57 |
| 15 | ↑ | Essca | Post-bac | Equis, AACSB, Amba | 2 | 17 | 12 | 16 | 17 | 16 | 17 | 47 |
| 15 | ↑ | Excellia | Post-prépa et post-bac | Equis, AACSB, Amba, EFMD | 2 | 20 | 10 | 15 | 20 | 19 | 14 | 47 |
| 15 | ↑ | ICN Business School | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 3 | 13 | 15 | 19 | 13 | 26 | 15 | 47 |
| 18 | ↔ | EM Normandie | Post-prépa et post-bac | Equis, AACSB, Amba | 4 | 25 | 17 | 23 | 22 | 15 | 18 | 42 |
| 19 | ↑ | EMLV - École de management Léonard-de-Vinci | Post-bac | AACSB, Amba, EFMD | 3 | 16 | 19 | 21 | 23 | 17 | 23 | 41 |
| 19 | ↑ | Institut Mines - Télécom Business School | Post-prépa | AACSB, Amba | 4 | 19 | 21 | 17 | 13 | 30 | 22 | 41 |
| 21 | ↓ | EM Strasbourg | Post-prépa et post-bac**** | Equis, AACSB, Amba, EFMD | 4 | 23 | 22 | 20 | 25 | 21 | 16 | 40 |
| 22 | ↓ | PSB - Paris School of Business | Post-bac | AACSB, Amba, EFMD | 3 | 22 | 13 | 13 | 21 | 22 | 24 | 39 |
| 23 | ↔ | BSB - Burgundy School of Business | Post-prépa | Equis, AACSB, Amba | 5 | 29 | 27 | 27 | 16 | 24 | 19 | 37 |
| 24 | ↔ | ESC Clermont BS | Post-prépa | AACSB, Amba, EFMD | 4 | 24 | 18 | 24 | 23 | 26 | 21 | 36 |
| 24 | ↑ | ISC Paris | Post-prépa | AACSB, Amba, EFMD | 4 | 26 | 20 | 18 | 19 | 30 | 24 | 36 |
| 26 | ↑ | Inseec | Post-prépa | Amba | 3 | 18 | 29 | 22 | 27 | 20 | 35 | 29 |
| 27 | ↑ | ESCE | Post-bac | EFMD | 4 | 21 | 28 | 28 | 30 | 18 | 30 | 28 |
| 28 | ↑ | Esdes | Post-bac | AACSB, EFMD | 4 | 28 | 31 | 33 | 32 | 26 | 26 | 27 |
| 29 | ↔ | EDC Paris | Post-bac | EFMD | 4 | 31 | 25 | 26 | 29 | 25 | 32 | 25 |
| 30 | ↑ | SCBS - South Champagne BS | Post-prépa | EFMD | 5 | 34 | 30 | 34 | 25 | 34 | 28 | 23 |
| 31 | ↔ | ICD Business School | Post-bac | EFMD | 5 | 35 | 26 | 30 | 28 | 32 | 30 | 22 |
| 32 | ↓ | Ipag | Post-bac | EFMD | 5 | 31 | 34 | 31 | 35 | 23 | 28 | 21 |
| 33 | ↑ | ISG | Post-bac | | 5 | 26 | 32 | 32 | 36 | 29 | 34 | 19 |
| 34 | ↓ | EBS Paris | Post-bac | EFMD | 5 | 30 | 33 | 35 | 33 | 36 | 32 | 18 |
| 35 | ↔ | Brest Business School | Post-prépa | AACSB | 6 | 37 | 37 | 37 | 33 | 36 | 27 | 17 |
| 36 | ↔ | Istec | Post-bac | | 5 | 36 | 36 | 36 | 31 | 34 | 36 | 15 |
| 36 | ↔ | Idrac | Post-bac | | 6 | 31 | 35 | 29 | 37 | 32 | 36 | 15 |

* Les écoles ex aequo sont rangées par ordre alphabétique. ** Elle montre l'évolution générale de l'école sur les trois dernières années.

*** Il s'agit du salaire moyen annuel à la sortie de l'école (brut hors primes) déclaré par les écoles (niveau 1 : plus de 50 000 €; niveau 2 : de 42 000 à 50 000 €; niveau 3 : de 40 000 à 42 000 €; niveau 4 : de 38 000 à 40 000 €; niveau 5 : de 35 000 à 40 000 €; niveau 6 : moins de 35 000 €).

**** A partir de septembre 2024. Le programme était encore uniquement post-prépa au moment de cette évaluation.

Comment lire nos tableaux

Méthodologie. Pédagogie, international, professionnalisation, sélectivité, recherche, reconnaissance académique : notre palmarès est construit autour de six grands critères.

PAR CLAIRE LEFEBVRE

Cette année, 37 écoles ont participé à notre enquête. Pour y prendre part, deux possibilités : délivrer un diplôme de management type bac + 5, visé par l'État et porteur du grade de master, ou proposer un bachelor in business administration (BBA) possédant le visa de l'État. Tous les diplômes éligibles ont été évalués, sauf celui de l'ESC Pau, qui n'a pas souhaité participer.

Chaque école a répondu à une soixantaine de questions en ligne. Les réponses ont été recoupées par une équipe dédiée, qui s'est appuyée sur les chiffres des années précédentes, ainsi que sur les informations livrées par des structures spécialisées : Commission d'évaluation des formations et diplômes de gestion (CEFDG), Conférence des grandes écoles (CGE), organismes d'accréditation... Des précisions et des justificatifs ont été demandés si nécessaire. Ce travail a permis d'établir une centaine de paramètres, qui ont

été croisés, pondérés et additionnés, pour aboutir à six notes : Pédagogie, International, Professionnalisation, Sélectivité, Recherche et Reconnaissance académique.

LES SCORES ONT ÉTÉ CALCULÉS DE LA FAÇON SUIVANTE.

La note Pédagogie tient compte du taux d'encadrement des étudiants et de sa qualité. Les pourcentages d'enseignants-chercheurs, d'enseignants-chercheurs diplômés à l'étranger et d'enseignants-chercheurs signataires d'un article en 2022 ont été pris en compte. Le nombre de doubles diplômes proposés avec un autre établissement d'enseignement supérieur français a également été valorisé. Seuls les accords de niveau master (et de niveau licence pour les BBA), hors champs de la gestion et du management, ont été retenus.

La note International est établie sur le pourcentage d'expatriés parmi les diplômés 2023, le score ■■■

Palmarès des bachelors en quatre ans

Ce classement distingue les 10 bachelors in business administration (BBA) visés par l'État et délivrés par une business school.

| Rang 2024* | Tendance** | Noms de l'école et du programme | Grade de licence | Niveau des salaires*** | Rang Pédagogie | Rang International | Rang Professionnalisation | Rang Sélectivité | Rang Recherche | Rang Reconnaissance académique | Note sur 100 |
|------------|------------|---------------------------------|------------------|------------------------|----------------|--------------------|---------------------------|------------------|----------------|--------------------------------|--------------|
| 1 | ↔ | Essec Global BBA | Oui | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 86 |
| 2 | ↔ | Edhec International BBA | Oui | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 68 |
| 3 | ↑ | EM Lyon Global BBA | Oui | 4 | 4 | 6 | 4 | 3 | 2 | 4 | 66 |
| 4 | ↑ | Skema Global BBA | Oui | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 7 | 65 |
| 5 | ↔ | Neoma Global BBA | Oui | 4 | 6 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 64 |
| 6 | ↓ | Neoma Cesem | Oui | 3 | 5 | 1 | 6 | 6 | 5 | 2 | 62 |
| 7 | ↔ | Excellia BBA International | Oui | 4 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 | 45 |
| 7 | ↑ | Kedge International BBA | Oui | 4 | 8 | 7 | 8 | 10 | 7 | 6 | 45 |
| 9 | ↑ | Insec - BBA | Non | 5 | 9 | 10 | 9 | 8 | 9 | 10 | 23 |
| 10 | ↓ | SCBS International BBA | Oui | 5 | 10 | 9 | 10 | 9 | 10 | 9 | 20 |

* Les écoles ex aequo sont rangées par ordre alphabétique.

** Elle montre l'évolution générale de l'école sur les trois dernières années.

*** Il s'agit du salaire moyen annuel à la sortie de l'école (brut hors primes) déclaré par les écoles (niveau 1 : plus de 45 000 € ; niveau 2 : de 43 000 à 45 000 € ; niveau 3 : de 41 000 à 43 000 € ; niveau 4 : de 39 000 à 41 000 € ; niveau 5 : moins de 39 000 €).

■■■ moyen obtenu par ces derniers au Toeic (ou équivalent), leur temps passé à l'étranger et leur exposition multiculturelle. Ce dernier critère inclut le pourcentage d'étudiants internationaux, le pourcentage de professeurs de nationalité étrangère et la diversité de leur pays d'origine. Le nombre de partenariats actifs avec des universités étrangères a également été enregistré, avec une majoration affectée aux établissements accrédités et au nombre de doubles diplômes proposés aux étudiants de l'école par ces partenaires. Les campus ont, en outre, été valorisés, et ceux délivrant des diplômes reconnus par un autre État bénéficient de points bonus.

La note Professionnalisation repose en premier lieu sur le taux d'insertion des jeunes deux mois après l'obtention de leur diplôme et sur la moyenne du salaire moyen brut à la sortie déclaré par les écoles ces trois dernières années. Le score prend aussi en compte la durée de stage minimale obligatoire, le taux d'alternants parmi les diplômés, le pourcentage de diplômés ayant fait une année de césure et le nombre d'alumni.

La note Sélectivité englobe la note moyenne au bac des étudiants intégrés en 2023 et le taux de mentions très bien. Un coefficient a été accordé au pourcentage de diplômés issus du concours principal, et un autre, au rang des écoles post-prépa dans le classement Sigem.

La note Recherche se fonde sur les articles publiés en 2022 par des enseignants-chercheurs permanents de l'école dans les revues répertoriées par l'Association of Business Schools (ABS) et la Fondation nationale pour l'enseignement de la gestion des entreprises (Fnege). Des points ont été attribués à chaque article en fonction de la qualité de la revue, selon le barème suivant : revues classées 1 par l'ABS ou 4 par la Fnege = 1 point ; revues classées 2 ou 3 = 2 points ; revues classées 3 ou 2 = 3 points ; revues classées 4 ou 1 = 4 points ; revues classées 4* ou 1* = 5 points. Ces points ont ensuite été additionnés et les sommes comparées. Les articles publiés dans les revues les plus prestigieuses (classées 4* ou 1*) bénéficient de coefficients supplémentaires : leur nombre a été comparé de manière absolue, et de façon relative en le rapportant au nombre total d'articles publiés.

La note Reconnaissance académique (Accréditations) prend en considération des durées de grade et de visa délivrés par le ministère de l'Enseignement supérieur. Les labels internationaux (Equis, AACSB, Amba et EFMD) détenus par les écoles, ainsi que leur durée, ont aussi été soumis à un coefficient. La présence de l'école dans les classements de Shanghai et du *Financial Times*, ainsi que leur rang dans ce dernier classement, a, elle aussi, été valorisée.

Top 10 des écoles les plus engagées dans la transition écologique

| Rang 2024* | Nom de l'école | Note |
|------------|------------------------------------|------|
| 1 | EM Lyon | 90 |
| 2 | MBS - Montpellier Business School | 85 |
| 2 | TBS Education | 85 |
| 4 | Kedge | 64 |
| 5 | GEM - Grenoble École de management | 63 |
| 6 | Iéseg | 56 |
| 7 | Essec | 55 |
| 8 | EM Normandie | 54 |
| 9 | ESCP | 50 |
| 10 | Inseec | 46 |

À CES CLASSEMENTS S'AJOUTENT DEUX TOP 10.

Les deux tableaux ci-contre n'influent pas sur notre classement général et font l'objet d'une méthodologie propre, qui est la suivante :

Le top 10 des écoles favorisant le plus la diversité sociale met en avant les programmes grande école (PGE) favorisant le plus la mixité sociale de leurs effectifs. Il tient compte des frais de scolarité, du pourcentage d'étudiants boursiers en première année, du taux d'alternants et du pourcentage de diplômés ayant fait une classe préparatoire technologique. Il intègre, enfin, les différentes voies d'accès au programme (concours principal, admission sur titre ou admission internationale) et valorise une répartition égalitaire des étudiants au sein de ces différentes voies d'accès.

Le top 10 des écoles les plus engagées dans la transition écologique met en avant les écoles les plus engagées dans une démarche de transition écologique. Il valorise les établissements dotés du statut de société à mission, ceux détenteurs du label DD & RS, et ceux dont la durée de ce label est la plus longue. Un coefficient a également été appliqué aux écoles ayant entamé des démarches en vue de son obtention. Et la note prend en compte le nombre d'articles publiés consacrés au sujet de la transition écologique et la présence ou non d'un directeur développement durable ou RSE au sein du comité exécutif ou du comité directeur de l'école. Pour finir, des points bonus ont été accordés aux institutions proposant l'exercice Fresque du climat à l'ensemble de leurs étudiants ■

Top 10 des écoles les plus impliquées dans la diversité sociale

| Rang 2024* | Nom de l'école | Note |
|------------|---|------|
| 1 | Institut Mines - Télécom Business School | 76 |
| 2 | Idrac | 73 |
| 3 | EDC Paris | 72 |
| 4 | EMLV - École de management Léonard-de-Vinci | 71 |
| 4 | ESC Clermont Business School | 71 |
| 6 | MBS - Montpellier Business School | 70 |
| 7 | Istec | 69 |
| 8 | EBS Paris | 67 |
| 9 | PSB - Paris School of Business | 65 |
| 10 | ESCE | 63 |

*Les écoles ex aequo sont rangées par ordre alphabétique.